



Finanziato
dall'Unione europea



Ministero della Sanità



ASST Fatebenefratelli Sacco
Piazzale Principe Amedeo 3
20122 Milano

VERBALE RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA, DELLA GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDII OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRAPELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRAPELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI).

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di aprile alle ore 10:00 si è tenuta in seduta pubblica, presso gli uffici della S. C Gestione Acquisti Provveditorato Economato, dell'Ospedale Fatebenefratelli e Oftalmico dell'ASST Fatebenefratelli Sacco, Piazza Principessa Clotilde n. 3, la fase della gara in oggetto consistente nell'apertura delle buste tecniche caricate sulla piattaforma telematica Consip, con conseguente giudizio di ammissibilità delle ditte offerenti al proseguimento della gara.

Per la ASST sono presenti:

- Dott. ssa Simona Fava, Dirigente Amministrativo, S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato, Responsabile della Procedura, (RdP) ;
- Dott. Alessandro Marchesi, Assistente Amm.vo, S.C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato;

Si prende atto che a seguito della deliberazione del Direttore Generale n. 410 del 20.03.2025, la S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato in data 25.03.2025 ha pubblicato sulla piattaforma telematica Consip, con Id. 5218123, la procedura di gara in parola.

La RdP ricorda che la Stazione Appaltante in applicazione dei principi generali di cui agli artt.1, 2 e 3 del D.Lgs 36/2023, si avvarrà dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art.107 comma 3 del D.Lgs 36/2023, e dunque si procederà con l'esame delle offerte tecniche della procedura di gara in argomento, prima dell'accertamento dell'idoneità degli offerenti, garantendo che la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente.

Alla seduta di gara è altresì presente, in collegamento da remoto, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 840 del 15.04.2025, così composta e incaricata alla valutazione delle offerte tecniche presentate:

- Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;
- Componente Ing. Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- Componente P.I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Si prende atto altresì che risultano pervenuti sulla piattaforma informatica Sintel, entro le ore 12.00 del giorno 14.04.2025, ora e data di scadenza per la presentazione delle offerte, i plichi elettronici delle sotto elencate ditte:

- 1 - DC2 CORPORATE SRL - Singolo operatore economico - id. 2261664 ore 11/04/2025 16:46
- 2 - SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI - Singolo operatore economico - id. 2228029 ore 11/04/2025 18:59
- 3 - ECRA - Singolo operatore economico id. 2222551 ore 14/04/2025 11:24
- 4 - N.O.R.I.S. SRL - Singolo operatore economico id. 2222233 ore 14/04/2025 11:31

Essendo la seduta pubblica, sono presenti in collegamento da remoto i rappresentanti delle società:

[Handwritten signatures and initials]

1
PAG. 10



DITTA	DELEGATO	TITOLO DI RICONOSCIMENTO
N.O.R.I.S. SRL	GIORGIO GABELLI	AMMINISTRATORE DELEGATO
DC2 CORPORATE SRL	DARIO MAESTRONI	AMMINISTRATORE DELEGATO
ECRA	AMALIA RINALDI	DELEGA IN ATTI

La RdP procede, sulla piattaforma telematica Consip, a verificare l'appropriatezza delle firme digitali apposte sulla documentazione di gara presentata, che risultano corrette.

Successivamente procede all'apertura delle buste amministrative, seguendo l'ordine coincidente con quello attribuito dalla piattaforma, al solo fine di verificarne la presenza formale.

La Dott.ssa Fava precisa che, ai sensi del comma 3 dell'art. 107 del D.Lgs. 36/2023, in questa fase le società partecipanti vengono ammesse con riserva in esito alla valutazione della documentazione amministrativa che verrà effettuata dal RdP nel rispetto dell'inversione procedimentale.

La RdP procede quindi, chiusa sulla piattaforma Consip la fase relativa alla documentazione amministrativa, all'apertura delle buste elettroniche delle partecipanti contenenti la documentazione tecnica, dando lettura dei soli titoli dei fascicoli presentati.

La RdP rimette quindi alla Commissione giudicatrice la verifica della presenza formale e della completezza della documentazione tecnica.

La RdP comunica infine che la documentazione tecnica sarà trasmessa a tutti i componenti della Commissione giudicatrice per procedere con la valutazione tecnico qualitativa.

Conseguentemente, la RdP dichiara chiusa la seduta alle ore 10:40 del 16/04/2025 e rinvia alla prossima seduta pubblica a data da destinarsi.

Letto, confermato e sottoscritto

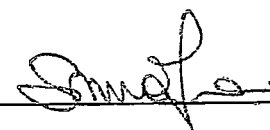
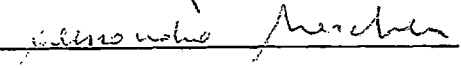
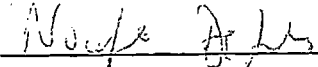
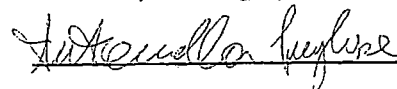

Dott. ssa Simona Fava

Dott. Alessandro Marchesi

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing Antonella Pugliese

P. I. Sara Gennari

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL'ESITO DELLO SVOLGIMENTO DELLE PROVE FUNZIONALI DELLA PROCEDURA DI GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRATELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRATELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI)

L'anno 2025 il giorno 18 del mese di aprile alle ore 14:30 presso sala riunione del SIA, PO Fatebenefratelli e Oftalmico, Edificio Ciceri, piano 1, è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 840 del 15/04/2025, così composta:

- Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;
- Componente Ing. Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- Componente P.I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Agendo oggi la Commissione in seduta riservata, non è presente né il pubblico, né delegati delle ditte partecipanti.

La Commissione, a seguito delle prove funzionali svoltesi in data odierna, come da cronoprogramma del VERBALE del 16 aprile, attribuisce i seguenti punteggi al criterio di valutazione numero 1.1, prova funzionale:

- ditta C2 CORPORATE S.R.L. 12.6 punti
- ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI 0 punti in quanto non presente alla prova funzionale
- ditta ECRA 10.8 punti
- ditta N.O.R.I.S. S.R.L. UNIPERSONALE 18 punti

Preso atto di tale esito, la Commissione stabilisce l'esclusione della ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI a causa del non superamento della soglia di sbarramento di 6/10 sul punteggio del primo criterio "prova funzionale", pertanto non proseguirà con la valutazione tecnica dell'offerta di tale operatore economico.

A questo punto non potendosi esaurire i lavori della Commissione nell'odierna seduta, si interrompono i lavori di valutazione, fissando la nuova seduta al 22 aprile per l'attribuzione dei punteggi tecnici.

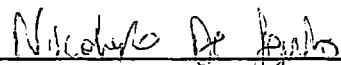
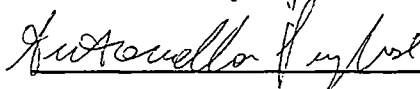

La seduta viene chiusa alle ore 16:00

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

P.I. Sara Gennari

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL'ANALISI DELLE MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE E DI SVOLGIMENTO DELLE PROVE FUNZIONALI DELLA PROCEDURA DI GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRAELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRAELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI)

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di aprile alle ore 14:00 presso sala riunione del SIA, PO Fatebenefratelli e Oftalmico, Edificio Ciceri, piano 1, è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 840 del 15/04/2025, così composta:

- Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;
- Componente Ing. Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- Componente P.I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Agendo oggi la Commissione in seduta riservata, non è presente né il pubblico, né delegati delle ditte partecipanti.

La Commissione a questo punto dovrà esaminare integralmente la Deliberazione n. 410 del 20.03.2025 di indizione della procedura, il Capitolato d'Oneri, il Capitolato Speciale d'Appalto e l'Allegato Tecnico, acquisiti dalla S. C. Gestione Acquisti – Provveditorato Economato;

La Commissione, prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, dovrà esaminare in particolare i criteri di valutazione dell'Art. 20 "Aggiudicazione" del Disciplinare di gara, sulla cui base dovrà ponderare gli elementi qualitativi e tecnici dell'offerta attribuendo un punteggio tecnico massimo di 70 punti, secondo i parametri e le modalità di seguito descritti.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella di seguito riportata.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei "Criteri" e "Sub-Criteri di Valutazione" elencati nella sottostante "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica".

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle sottostanti si precisa che nella colonna "Modalità di valutazione":

- con la lettera "T" vengono indicati i "Sub-Criteri Tabellari", il cui punteggio è assegnato in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto;
- con la lettera "D" vengono indicati i "Sub-Criteri Discrezionali", i cui punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.

Se Vali AP

11



CRITERI DI VALUTAZIONE							
n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione	Soglia di sbarramento a pena di esclusione
1	Prova funzionale	18	1.1	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	18	D	6/10
2	Caratteristiche di scalabilità	18	2.1	Panel PC all in one medical grade -Processore -Memoria RAM	10	D	Non presente
			2.2	Panel PC all in one medical grade - Hard Disk - Sistema Operativo	8	D	Non presente
3	Caratteristiche dimensionali e strutturali	20	3.1	Panel PC all in one medical grade - Porte in input - Pulsaneria capacitiva - Alimentatore interno	10	D	Non presente
			3.2	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse) - Compattezza	7	D	Non presente
			3.3	- Composizione e design scocca esterna	3	D	Non presente
4	Tempi di consegna	8	4.1	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita da capitolato	8	D	Non presente
6	Promozione della parità di genere	3	6.1	Possesso della Certificazione di parità di genere	3	T	Non presente
7	Promozione dell'imprenditoria giovanile	3	7.1	Compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni	3	T	Non presente
Totale					70		

Il concorrente è **escluso** dalla gara nei casi, con il seguente ordine di priorità:

- nel caso non superi la soglia di sbarramento prevista, a pena di esclusione, di 6/10 sul punteggio del primo criterio "prova funzionale". Si precisa che, se per tale criterio non venisse raggiunta la soglia di sbarramento la Commissione giudicatrice non proseguirà con la valutazione tecnica dell'offerta.
- nel caso in cui l'offerta tecnica non superi la soglia di sbarramento complessiva dei 6/10 sul totale complessivo dei 70 punti.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

85

Nd

HP

11



Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

In relazione a ciascuno dei criteri di valutazione tecnica dell'offerta a cui, in ragione della tabella sopra riportata, è attribuito un punteggio massimo, la Commissione Giudicatrice attribuirà, per ciascun criterio di valutazione, in relazione ciascuna offerta una valutazione di merito in base alla graduazione sotto riportata.

Dove:

Giudizio di sintesi qualitativa	Coefficiente numerico
Pienamente non rispondente	0,0
Altamente negativo	0,1
Gravemente insufficiente	0,2
Insufficiente	0,3
Mediocre	0,4
Scarso	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Pienamente rispondente/eccellente	1,0

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto: Possesso del requisito = 3 punti; Non possesso del requisito = 0 punti.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico il punteggio massimo di 30 punti che sarà attribuito dal sistema mediante l'applicazione della seguente formula:

PREZZO: verrà preso a riferimento il miglior prezzo offerto. Il punteggio verrà attribuito ai sensi della formula di seguito indicata:

$$E(i) = \frac{30 \times P_{min}}{P_i}$$

P_i

Dove:

- 30 = punteggio economico massimo assegnabile
- P_{min} = prezzo più basso presentato in gara



- P_i = prezzo offerto dal concorrente (i)
- $E(i)$ = punteggio economico attribuito al concorrente (i)

Il calcolo indicato dalla formula suindicata verrà effettuato "online" dalla piattaforma telematica Sintel.

Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio totale per singolo concorrente secondo il seguente metodo:

$$P_{tot} = PT + PE$$

dove:

PT: somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica

PE: somma dei punti attribuiti all'offerta economica

Terminata l'analisi delle modalità di valutazione delle offerte tecniche la Commissione prende atto del seguente crono-programma di svolgimento delle prove funzionali comunicate dalla SC Gestione Acquisti - Provveditorato Economato:

- venerdì 18 aprile p.v. ore 9:00, ditta C2 CORPORATE S.R.L.
- venerdì 18 aprile p.v. ore 10:15, ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI
- venerdì 18 aprile p.v. ore 11:30, ditta ECRA
- venerdì 18 aprile p.v. ore 14:00, ditta N.O.R.I.S. S.R.L. UNIPERSONALE

A questo punto non potendosi esaurire i lavori della Commissione nell'odierna seduta, si interrompono i lavori di valutazione, fissando la nuova seduta al 18 aprile per l'esecuzione delle prove funzionali

La seduta viene chiusa alle ore 16:00

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

Per. Ind. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis

Antonella Pugliese

Sara Gennari



Finanziato
dall'Unione europea
Next Generation EU



Italia Domani
Vita, lavoro, diritti



Regione Lombardia
ASST Fatebenefratelli Sacco

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL'ESITO DELLO SVOLGIMENTO DELLE PROVE FUNZIONALI DELLA PROCEDURA DI GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRAELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRAELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI)

L'anno 2025 il giorno 18 del mese di aprile alle ore 14:30 presso sala riunione del SIA, PO Fatebenefratelli e Oftalmico, Edificio Ciceri, piano 1, è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 840 del 15/04/2025, così composta:

- Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;
- Componente Ing. Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- Componente P.I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Agendo oggi la Commissione in seduta riservata, non è presente né il pubblico, né delegati delle ditte partecipanti.

La Commissione, a seguito delle prove funzionali svoltesi in data odierna, come da cronoprogramma del VERBALE del 16 aprile, attribuisce i seguenti punteggi al criterio di valutazione numero 1.1, prova funzionale:

- ditta C2 CORPORATE S.R.L. 12.6 punti
- ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI 0 punti in quanto non presente alla prova funzionale
- ditta ECRA 10.8 punti
- ditta N.O.R.I.S. S.R.L. UNIPERSONALE 18 punti

Preso atto di tale esito, la Commissione stabilisce l'esclusione della ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI a causa del non superamento della soglia di sbarramento di 6/10 sul punteggio del primo criterio "prova funzionale", pertanto non proseguirà con la valutazione tecnica dell'offerta di tale operatore economico.

A questo punto non potendosi esaurire i lavori della Commissione nell'odierna seduta, si interrompono i lavori di valutazione, fissando la nuova seduta al 22 aprile per l'attribuzione dei punteggi tecnici.

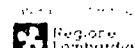
La seduta viene chiusa alle ore 16:00

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

P.I. Sara Gennari



VERBALE DI SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELLA GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA DELLA GARA D'APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS. N. 36/2023, ATTRAVERSO IL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE SINTEL DI REGIONE LOMBARDIA, PER L'AFFIDAMENTO, DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRATELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRATELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI)

L'anno 2025 il giorno 22 del mese di aprile alle ore 8:45 presso sala riunione del SIA, PO Fatebenefratelli e Oftalmico, Edificio Ciceri, piano 1, è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n.840 del 15/04/2025, così composta:

- Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;
- Componente Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- Componente P. I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Agendo oggi la Commissione in seduta riservata, non è presente né il pubblico, né delegati delle ditte partecipanti.

La Commissione prende atto dell'esito delle prove funzionali riportate nel VERBALE del 18 Aprile, nel quale si disponeva l'esclusione della ditta SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI.

Procede, quindi, alla valutazione conclusiva delle offerte tecniche presentate dalle partecipanti attribuendo, per ciascun parametro di valutazione così come stabilito negli atti di gara, i giudizi ed i conseguenti punteggi tecnici, dettagliatamente riportati nel prospetto allegato e parte integrante al presente verbale (all. 1);

Tenuto conto di quanto sopra riportato, concluse le valutazioni la Commissione predispone la seguente tabella ad illustrazione dei giudizi e dei punteggi complessivi nonché a definizione della graduatoria delle offerte.

FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	PUNTEGGIO OTTENUTO	AMMESSA/NON AMMESSA
DITTA C2 CORPORATE S.R.L.	FORMA SINGOLA	50,0	AMMESSA
DITTA SISTEMA AVANZATI ELETTRONICI	FORMA SINGOLA	0	NON AMMESSA ALLA FASE SUCCESSIVA PER NON AVER RAGGIUNTO LA SOGLIA DI SBARRAMENTO DI 6/10 SUL PUNTEGGIO DEL PRIMO CRITERIO "PROVA FUNZIONALE" PER ASSENZA IN SEDE DI PROVA FUNZIONALE
DITTA ECRA	FORMA SINGOLA	46.1	AMMESSA
DITTA N.O.R.I.S. S.R.L. UNIPERSONALE	FORMA SINGOLA	59.3	AMMESSA

[Handwritten signatures]



Terminati i lavori, Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00 del giorno 22/04/2025, ed il presente verbale, unitamente ai precedenti, viene rimesso al RUP ai fini della prosecuzione del procedimento di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

P. I. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis
Antonella Pugliese
Sara Gennari

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
Riepilogo punteggi tecnici assegnati (si rimanda alle pagine successive per i dettagli riguardanti punteggi e giudizi per ogni operatore economico partecipante)

Criteri di valutazione	Sub-Criteri di Valutazione	C2 CORPORATE	ECRA	NORIS
	<i>Punteggi discrezionali</i>			
Prova funzionale del sistema	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	12,6	10,8	18
Caratteristiche di scalabilità	Panel PC all in one medical grade: Processore, Memoria RAM	7	7	10
	Panel PC all in one medical grade: Hard Disk, Sistema Operativo	8	4,8	8
Caratteristiche dimensionali e strutturali	Panel PC all in one medical grade: porte in input, pulsantiera capacitiva, alimentatore interno	8	10	9
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): Compattezza	1,8	2,1	2,4
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): composizione e design scossa esterna	7	4,2	6,3
Tempi di consegna	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita da capitolato	5,6	7,2	5,6
	<i>Punteggi tabellari</i>			
Promozione della parità di genere	Possesso della Certificazione di parità di genere	0	0	0
Promozione dell'imprenditoria giovanile	Compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni	0	0	0
	Totale assegnato	50	46,1	59,3

Criteri di valutazione	Sub-Criteri di Valutazione	Punteggio massimo
Prova funzionale del sistema	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	18
Caratteristiche di scalabilità	Panel PC all in one medical grade: Processore, Memoria RAM	10
	Panel PC all in one medical grade: Hard Disk, Sistema Operativo	8
Caratteristiche dimensionali e strutturali	Panel PC all in one medical grade: porte in input, pulsantiera capacitiva, alimentatore interno	10
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): Compattezza	3
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): composizione e design scossa esterna	7
Tempi di consegna	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita da capitolato	8
Promozione della parità di genere	Possesso della Certificazione di parità di genere	3
Promozione dell'imprenditoria giovanile	Compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni	3

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica	
GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI ATTRIBUZIONE
Pienamente rispondente/eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Scarso	0,5
Mediocre	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente insufficiente	0,2
Altamente negativo	0,1
Pienamente non rispondente	0

Prevista una soglia minima di sbarramento pari a 6/10 sul totale complessivo dei 70 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio

Luogo, Data

MILANO 22/04/2025

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Componente

Componente

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

Per. Ind. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis

Antonella Pugliese

Sara Gennari

Dettagli punteggi attribuiti - C2 Corporate

Riepilogo punteggi tecnici assegnati

Punteggi discrezionali

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
					GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO
Prova funzionale del sistema	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	12,6	0,7	0,7	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7
Caratteristiche di scalabilità	Panel PC all in one medical grade: Processore, Memoria RAM	7	0,7	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7
	Panel PC all in one medical grade: Hard Disk, Sistema Operativo	8	1	1	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio eccellente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	1	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio eccellente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	1	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio eccellente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	1
Caratteristiche dimensionali e strutturali	Panel PC all in one medical grade: porte di input, pulsantiera capacitiva, altoparlante interno	8	0,8	0,8	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio buono.	0,8	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio buono.	0,8	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio buono.	0,8
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): Compattezza	1,8	0,6	0,6	Attribuito un giudizio sufficiente esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,6	Attribuito un giudizio sufficiente esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,6	Attribuito un giudizio sufficiente esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,6
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere e mouse): composizione e design scocca esterna	7	1	1	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1
Tempi di consegna	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita da capitolato	5,6	0,7	0,7	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio discreto.	0,7

Punteggi tabellari

CRITERIO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
Promozione della parità di genere	Possesso della Certificazione di parità di genere	0	certificazione mancante
Promozione dell'imprenditoria giovanile	Compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 35 anni	0	documentazione inerente non presente

PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO

50

La Commissione Giudicatrice

Presidente
Componente
Componente

Ing. Nicolangelo De Santis
Ing. Antonella Pugliese
Per. Ind. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis
Antonella Pugliese
Sara Gennari

Luogo
07100

Data
22/04/2025

Dettaglio punteggi attribuiti - ECRA

Riepilogo punteggi tecnici assegnati

Punteggi discrezionali

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	Commissario 1		Commissario 2		Commissario 3	
					GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO
Prova funzionale del sistema	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	10,8	0,6	0,6	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6
Caratteristiche di scalabilità	Panel PC all in one medical grade: Processore, Memoria RAM	7	0,7	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio discreto. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	0,7
	Panel PC all in one medical grade: Hard Disk, Sistema Operativo	4,8	0,6	0,6	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio sufficiente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	0,6	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio sufficiente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	0,6	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio sufficiente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	0,6
Caratteristiche dimensionali e strutturali	Panel PC all in one medical grade: porte di input, pulsantiera capacitiva, alimentatore interno	10	1	1	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio eccellente.	1
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere o mouse): Compattezza	2,1	0,7	0,7	Attribuito un giudizio discreto esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,7	Attribuito un giudizio discreto esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,7	Attribuito un giudizio discreto esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,7
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiere e mouse, tastiere o mouse): composizione e design scocca esterna	4,2	0,6	0,6	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio sufficiente.	0,6
Tempi di consegna	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita dal capitolato	7,2	0,9	0,9	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo	0,9	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo	0,9	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo	0,9

Punteggi tabellari

CRITERIO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
Promozione della parità di genere	Possesso della Certificazione di parità di genere	0	certificazione mancante
Promozione dell'imprenditoria giovanile	Compagine societaria composta per oltre la metà numerica dai soci e di quota di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni	0	documentazione inerente non presente

PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO

46,1

La Commissione Giudicatrice

Luogo

MILANO

Data

22/04/2025

Presidente

Componente

Componente

Inq. Nicolangelo De Santis

Inq. Antonella Pugliese

Per. Ind. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis
Antonella Pugliese
Sara Gennari

Dottaggio punteggi attribuiti - NORIS

Riepilogo punteggi tecnici assegnati

Punteggi discrezionali

					Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO ATTRIBUITO
Prova funzionale del sistema	Valutazione utilizzo (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine)	18	1	1	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio eccellente. Apprezzato in particolare il design dei monitor che, a giudizio della Commissione, consente una migliore sanificazione, oltre alla completezza dei prodotti presentati.	1	Esaminando le caratteristiche (ergonomia, facilità d'uso, robustezza, qualità immagine, sanificabilità, ecc.) dei prodotti illustrati durante la prova funzionale la Commissione attribuisce un giudizio eccellente. Apprezzato in particolare il design dei monitor che, a giudizio della Commissione, consente una migliore sanificazione, oltre alla completezza dei prodotti presentati.
Caratteristiche di scalabilità	Panel PC all in one medical grade: Processore, Memoria RAM	10	1	1	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio eccellente. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.	1	Dall'analisi delle specifiche dei processori offerti per entrambe le tipologie di monitor richieste, si assegna un punteggio eccellente. La memoria RAM offerta rispetta le caratteristiche di minima previste dal Capitolato.
	Panel PC all in one medical grade: Hard Disk, Sistema Operativo	8	1	1	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio eccellente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.	1	In relazione alla migliore offerta sulla capacità dell'Hard Disk, viene attribuito un punteggio eccellente. Il sistema operativo offerto rispetta le caratteristiche di minima richieste in Capitolato.
Caratteristiche dimensionali e strutturali	Panel PC all in one medical grade: porte in input, pulsantiera capacitiva, alimentatore interno	9	0,9	0,9	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo.	0,9	Esaminando le caratteristiche di connettività e ricchezza di porte di input, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo.
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiera e mouse, tastiere e mouse): Compattezza	2,4	0,8	0,8	Attribuito un giudizio buono esaminando la compattezza dei prodotti offerti.	0,8	Attribuito un giudizio buono esaminando la compattezza dei prodotti offerti.
	Per tutti i prodotti (Panel PC all in one, carrelli medicali, supporti per tastiera e mouse, tastiere e mouse): composizione e design scasso esterno	6,3	0,9	0,9	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo.	0,9	Dall'analisi delle caratteristiche della composizione e design dei prodotti offerti, la Commissione attribuisce un giudizio ottimo.
Tempi di consegna	Tempi di consegna inferiori e migliorativi alla soglia definita da capitolato	5,6	0,7	0,7	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio discreto	0,7	In relazione alla migliore offerta sui tempi di consegna, la Commissione attribuisce un giudizio discreto

Punteggi tabellari

CRITERIO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
Promozione della parità di genere	Possesso della Certificazione di parità di genere	0	certificazione mancante
Promozione dell'imprenditoria giovanile	Compagine societaria composta, per oltre la metà numerica dei soci o di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni	0	documentazione inerente non presente

PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO

Luogo

MILANO

Data

22/04/2025

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Componente

Componente

Ing. Nicolangelo De Santis

Ing. Antonella Pugliese

Per. Ind. Sara Gennari

Nicolangelo De Santis
Antonella Pugliese
Sara Gennari



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiani
Tuttofare



Intesa Sanpaolo
Banca

Regione
Lombardia
ASST Fatebenefratelli Sacco

VERBALE IN SEDUTA PUBBLICA RELATIVO ALL'ESPOSIZIONE DEL GIUDIZIO TECNICO E ALL'APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA, DELLA GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRAPELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRAPELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI).

L'anno 2025 il giorno 07 del mese di maggio alle ore 10:00 si è tenuta in seduta pubblica, presso gli uffici della S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato, dell'Ospedale Fatebenefratelli e Oftalmico dell'ASST Fatebenefratelli Sacco, Piazza Principessa Clotilde n. 3, la fase della gara in oggetto consistente nell'esposizione del giudizio tecnico e all'apertura delle offerte economiche.

Per la ASST sono presenti:

- ☐ Dott. ssa Simona Fava, Dirigente Amministrativo, S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato, Responsabile della Procedura, (RdP);
- ☐ Sig.ra Carolina Formillo, Collaboratore Amm.vo, S.C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato;
- ☐ Dott. Alessandro Marchesi, Assistente Amm.vo, S.C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato;

Si prende atto che a seguito della deliberazione del Direttore Generale n. 410 del 20.03.2025, la S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Economato in data 25.03.2025 ha pubblicato sulla piattaforma telematica Consip, con Id. 5218123, la procedura di gara in parola.

La RdP ricorda che la Stazione Appaltante, come previsto dagli atti gara, in applicazione dei principi generali di cui agli artt.1, 2 e 3 del D.Lgs 36/2023, si è avvalsa dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art.107 comma 3 del D.Lgs 36/2023, e dunque procederà con l'esame delle offerte tecniche della procedura di gara in argomento, prima dell'accertamento dell'idoneità degli offerenti, garantendo che la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente.

Alla seduta di gara è altresì presente, in collegamento da remoto, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 840 del 15.04.2025, così composta e incaricata alla valutazione delle offerte tecniche presentate:

- ☐ Presidente: Ing. Nicolangelo De Santis con qualifica di Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC di Ingegneria Clinica;

Handwritten signatures and initials:
 Nels
 SR
 AM
 1
 PAG. 24

- ☐ Componente Ing. Antonella Pugliese con qualifica Collaboratore Tecnico Professionale presso la SC Controllo di Gestione e flussi;
- ☐ Componente P. I. Sara Gennari Assistente Informatico presso la SC Sistemi Informativi Aziendali;

Essendo la seduta pubblica, sono presenti in collegamento da remoto i rappresentanti delle società:

DITTA	DELEGATO	TITOLO DI RICONOSCIMENTO
N.O.R.I.S. SRL	GIORGIO GABELLI	AMMINISTRATORE DELEGATO
C2 CORPORATE SRL	ANDREA BO	DELEGATO
C2 CORPORATE SRL	ANNALISA SANTINI	DELEGATO

A questo punto la Responsabile della Procedura (RdP):

- prende atto dei verbali del 16/04/2025, del 18/04/2025 e del 22/04/2025, detenuti in atti, redatti dalla Commissione giudicatrice dai quali si evince, tra l'altro, che la stessa non ha ammesso la società Sistemi Avanzati Elettronici al proseguimento delle successive fasi di valutazione a causa del non superamento della soglia di sbarramento di 6/10 sul primo criterio di valutazione "prova funzionale", in quanto non presente alla svolgimento della prova stessa prevista il giorno 18 aprile 2025 alle ore 10:15 presso gli uffici della Stazione Appaltante.

Successivamente la Responsabile della Procedura, (RdP), procede mediante piattaforma Consip all'esclusione della società Sistemi Avanzati Elettronici e all'inserimento del punteggio tecnico/qualitativo complessivo conseguito da ciascuna delle restanti società partecipanti, dal quale si evince:

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
N.O.R.I.S. SRL	59,30
C2 CORPORATE SRL	50,00
ECRA	46,10

Conseguentemente provvede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica ed a prelevare il file "Dettaglio offerta economica" delle partecipanti, dalle quali risulta:

OPERATORI ECONOMICI	OFFERTA ECONOMICA
N.O.R.I.S. SRL	€ 269.000,00
C2 CORPORATE SRL	€ 232.200,00



ECRA	€ 252.500,00
------	--------------

A seguito dell'elaborazione automatica dei punteggi on-line, della piattaforma Consip, dati dalla sommatoria dei punteggi economici e tecnici, si evidenzia quanto di seguito riportato:

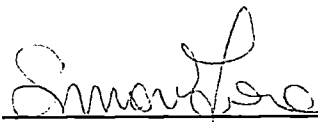
OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO TECNICO/QUALITATIVO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
N.O.R.I.S. SRL	59,30	25,90	85,20
C2 CORPORATE SRL	50,00	30,00	80,00
ECRA	46,10	27,59	73,63

A seguito di quanto sopra esposto, la società N.O.R.I.S. SRL risulta aver totalizzato il punteggio complessivo di 85,20, dato dalla sommatoria dei parametri (offerta economica ed aspetti tecnico/qualitativi) e pertanto il Responsabile della Procedura, (RdP), prima di procedere con l'aggiudicazione provvisoria, effettuerà in seduta riservata, la verifica della documentazione contenuta nella busta amministrativa, inserita sulla piattaforma Consip in sede di gara da parte della società N.O.R.I.S. SRL;

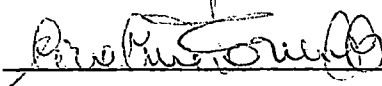
Responsabile della Procedura, (RdP), dichiara chiusa la seduta alle ore 10:27 del giorno 07/05/2025.

Letto, confermato e sottoscritto

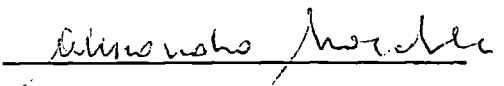
Dott.ssa Simona Fava



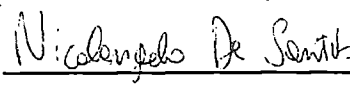
Sig. ra Carolina Formillo



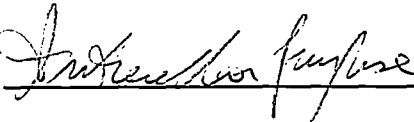
Dott. Alessandro Marchesi



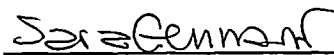
Ing. Nicolangelo De Santis



Ing. Antonella Pugliese



P. I. Sara Gennari





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
Prospettive



Ministero della Sanità

Sistema Socio Sanitario
Regione
Lombardia

ASST Fatebenefratelli Sacco

VERBALE IN SEDUTA RISERVATA DEL RdP RELATIVO ALLA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELLA SOCIETA' N.O.R.I.S. SRL DELLA GARA SVOLTA MEDIANTE APPALTO SPECIFICO, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 32 DEL D. LGS. N. 36/2023 E SS.MM.II., DEL CONTRATTO DI FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI "ALL IN ONE" (COMPENSIVO DI 4 MULETTI DA STOCCARE PRESSO LE SEDI DELL'ASST) E COMPONENTI ACCESSORI COMPENSIVA DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE FULL-RISK PER 24 MESI, OCCORRENTI AI BLOCCHI OPERATORI DEI PRESIDI OSPEDALIERI DELL'ASST FATEBENEFRAELLI SACCO (LUIGI SACCO, FATEBENEFRAELLI, MACEDONIO MELLONI, BUZZI).

L'anno 2025 il giorno 07 del mese di maggio alle ore 10:45 si è tenuta in seduta riservata, presso gli uffici della S. C Gestione Acquisti Provveditorato Econmato, dell'Ospedale Fatebenefratelli e Oftalmico dell'ASST Fatebenefratelli Sacco, Piazza Principessa Clotilde n. 3, la fase della gara in oggetto consistente nella verifica della busta amministrativa presentata dalla società N.O.R.I.S. SRL.

Per la ASST sono presenti:

- ☐ Dott. ssa Simona Fava, Dirigente Amministrativo, S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Econmato, Responsabile della Procedura, (RdP);
- ☐ Sig.ra Carolina Formillo, Collaboratore Amm.vo, S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Econmato;
- ☐ Dott. Alessandro Marchesi, Assistente Amm.vo, S. C. Gestione Acquisti Provveditorato Econmato;

La Responsabile della Procedura (RdP) prende atto:

- dei verbali del 16/04/2025 in seduta pubblica e del 16/04/2025, 18/04/2025 e del 22/04/2025 detenuti in atti, redatti dalla Commissione giudicatrice;
- che la Stazione Appaltante, coem previsto dagli atti di gara, in applicazione dei principi generali di cui agli artt.1, 2 e 3 del D.Lgs 36/2023, si avvalsa dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art.107 comma 3 del D.Lgs 36/2023, e dunque ha proceduto con l'esame delle offerte tecniche della procedura di gara in argomento, prima dell'accertamento dell'idoneità degli offerenti, garantendo che la verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente.
- che a seguito della seduta di gara svoltasi in data 07/05/2025 alle ore 10:00, la società N.O.R.I.S. SRL risulta aver totalizzato il punteggio complessivo di 85,20, dato dalla sommatoria dei parametri (offerta economica ed aspetti tecnico/qualitativi);

A questo punto Responsabile della Procedura, (RdP), in ragione dell'inversione procedimentale, procede all'esame della documentazione contenuta nella busta amministrativa della società N.O.R.I.S. SRL presente in piattaforma telematica Consip in sede di gara;

Si precisa in particolare che verranno ricercati all'interno dei file compressi i documenti richiesti all'art. 3.1 Documenti dell'Appalto Specifico dal Capitolato d'onori;

M

SP

Am

PAU.27

Al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, che ha confermato la presenza e la regolarità della documentazione inserita in sede di gara sulla piattaforma Consip, la Responsabile della Procedura (RdP), dichiara aggiudicataria provvisoria la società N.O.R.I.S. SRL.

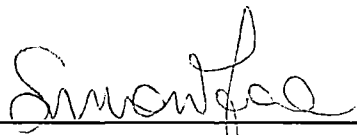
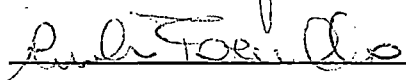
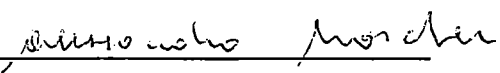
Responsabile della Procedura, (RdP), dichiara chiusa la seduta alle ore 11:30 del giorno 07/05/2025.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Simona Fava

Sig. ra Carolina Formillo

Dott. Alessandro Marchesi

Offerta Economica relativa a

DESCRIZIONE APPALTO SPECIFICO

FORNITURA DI N. 60 PANEL PC MEDICALI ALL IN ONE

NUMERO APPALTO SPECIFICO: 5218123

NUMERO LOTTO 1

Amministrazione titolare del procedimento

AMMINISTRAZIONE

AZIENDA SOCIO SANITARIA TERRITORIALE (ASST) FATEBENEFRADELLI SACCO

CF AMMINISTRAZIONE 09319690963

Concorrente

FORMA DI PARTECIPAZIONE

Singolo operatore economico

RAGIONE SOCIALE / DENOMINAZIONE

N.O.R.I.S. S.R.L. unipersonale

Partita IVA

02084790340

TIPOLOGIA SOCIETARIA

Società a responsabilità limitata (SRL)

Scheda di offerta: SCHEDA OFFERTA

Nome Caratteristica

Valore Offerto

offerta economica

269000

11

Il Concorrente, nell'accettare tutte le condizioni specificate nella documentazione del procedimento, altresì dichiara:

- che la presente offerta è irrevocabile ed impegnativa sino al termine di conclusione del procedimento, così come previsto nella lex specialis;
- che la presente offerta non vincolerà in alcun modo la Stazione Appaltante/Ente Committente;
- di aver preso visione ed incondizionata accettazione delle clausole e condizioni riportate nel Capitolato Tecnico e nella documentazione di Gara, nonché di quanto contenuto nel Capitolato d'oneri/Disciplinare di gara e, comunque, di aver preso cognizione di tutte le circostanze generali e speciali che possono interessare l'esecuzione di tutte le prestazioni oggetto del Contratto e che di tali circostanze ha tenuto conto nella determinazione dei prezzi richiesti e offerti, ritenuti remunerativi;
- di non eccepire, durante l'esecuzione del Contratto, la mancata conoscenza di condizioni o la sopravvenienza di elementi non valutati o non considerati, salvo che tali elementi si configurino come cause di forza maggiore contemplate dal codice civile e non escluse da altre norme di legge e/o dalla documentazione di gara;
- che i prezzi/sconti offerti sono onnicomprensivi di quanto previsto negli atti di gara;
- che i termini stabiliti nel Contratto e/o nel Capitolato Tecnico relativi ai tempi di esecuzione delle prestazioni sono da considerarsi a tutti gli effetti termini essenziali ai sensi e per gli effetti dell'articolo 1457 cod. civ.;
- che il Capitolato Tecnico, così come gli altri atti di gara, ivi compreso quanto stabilito relativamente alle modalità di esecuzione contrattuali, costituiranno parte integrante e sostanziale del contratto che verrà stipulato con la stazione appaltante/ente committente.

ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE

