



PRIMO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA, RELATIVO ALLA GARA D'APPALTO IN FORMA AUTONOMA DA SVOLGERSI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA, ATTRAVERSO IL SISTEMA INFORMATICO DI NEGOZIAZIONE SINTEL, AI SENSI DELL'ART. 76, COMMA 2, LETT. A) DEL D.LGS N. 36/2023, PER LA FORNITURA IN SERVICE DI UN SISTEMA ANALITICO PER L'ESECUZIONE DI ANALISI QUANTITATIVA DI AMINOACIDI IN LIQUIDI FISIOLGICI NECESSARIO ALLA SC SCREENING NEONATALE, GENOMICA FUNZIONALE E MALATTIE RARE DELL'OSPEDALE V. BUZZI DELL'ASST FATEBENEFRAELLI SACCO DI MILANO, PER UN PERIODO DI 60 MESI (5 ANNI) RINNOVABILE DI 60 MESI (5 ANNI). CIG. B46EF9CA46.

Il giorno 18.2.2025, dalle ore 09:30, presso la SC Gestione Acquisti - Provveditorato Economato dell'ASST Fatebenefratelli Sacco - Ospedale Sacco - Via G.B. Grassi n. 74 - Milano, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 286 dell'11.02.2025, si riunisce in seduta riservata, nella seguente composizione:

Funzione	Nominativo	Qualifica	Appartenenza
Presidente	Dott.ssa Cristina Cereda	Dirigente Biologo SC Screening Neonatale Genomica Funzionale e Malattie Rare c/o Ospedale V. Buzzi	ASST Fatebenefratelli Sacco
Commissario	Dott.ssa Laura Cappelletti	Dirigente Biologo SC Screening Neonatale Genomica Funzionale e Malattie Rare c/o Ospedale V. Buzzi	ASST Fatebenefratelli Sacco
Commissario	Dott.ssa Veronica Carlevatti	Dirigente Farmacista SC Farmacia c/o Ospedale V. Buzzi	ASST Fatebenefratelli Sacco

Segretario verbalizzante: Sig.ra Rachele Lionetti, Collaboratore Amministrativo Professionale della SC Gestione Acquisti - Provveditorato Economato dell'ASST Fatebenefratelli Sacco.

Agendo oggi la Commissione in seduta riservata, non è presente né il pubblico, né delegati della Società partecipante.

Preso atto della completezza della Commissione Giudicatrice, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il segretario verbalizzante illustra ai membri della Commissione Giudicatrice le attività procedurali che hanno preceduto l'odierna seduta, ed in particolare da lettura delle operazioni svolte nel corso delle sedute del 15.01.2025 e 28.01.2025, di verifica della documentazione amministrativa e della constatazione della presenza della documentazione tecnica, come da verbali di cui viene data lettura.

La Commissione prende inoltre atto che la documentazione tecnica di offerta, digitalmente firmata e presentata dalla Società partecipante, rimane custodita sulla piattaforma SINTEL. Copia di tale documentazione viene prelevata dal segretario verbalizzante dal portale SINTEL, caricata su supporto informatico e sarà utilizzata da ciascun commissario ai fini della valutazione tecnico-qualitativa.

La Commissione a questo punto esamina integralmente e prende atto della seguente documentazione:

- determina dirigenziale n. 1915 del 18.11.2024, avente ad oggetto: "Procedura aperta in forma autonoma per la fornitura in service di un sistema analitico per l'esecuzione di analisi quantitativa di aminoacidi in liquidi fisiologici occorrente alla SC Screening Neonatale, Genomica Funzionale e Malattie Rare dell'Ospedale V. Buzzi (CIG B27D4D52CC):
 - presa d'atto gara deserta;
 - contestuale indicazione di una procedura negoziata ai sensi del D.Lgs. 36/2023, art. 76 c. 2 lett. a), per un periodo di 60 (sessanta) mesi, rinnovabile di 60 (sessanta) mesi;
- verbale del Seggio di gara del 15.01.2025, di verifica della documentazione amministrativa dal quale risulta che l'ammissione dell'unica società concorrente sotto indicata è stata sospesa in attesa di regolarizzazione della documentazione relativa ai certificati di qualità inseriti sulla piattaforma Sintel e intestati alla ditta produttrice Biochrom Ltd. i quali risultano scaduti:



Protocollo SINTEL	Data e ora	Società partecipante	Ammissione
1736762150690	lunedì 13 gennaio 2025 10.55.50 CET	ERRECI SRL 05102590154	Ammessa

- verbale del Seggio di gara del 28.01.2025:
 - ✓ di conclusione degli adempimenti connessi alla fase di accertamento e verifica della documentazione amministrativa presentata dalla Società ERRECI Srl la quale, a seguito di soccorso istruttorio, risulta essere presente e regolare con conseguente ammissione alle successive fasi di gara;
 - ✓ di apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica presentata dalla Società concorrente per la verifica della regolarità formale degli atti rinvenuti all'interno della stessa dando letterura dei soli titoli con conseguente ammissione alle successive fasi di gara.

La Commissione prende quindi atto che, in tema di aggiudicazione deve trovare rigorosa applicazione la previsione della lex specialis di gara approvata con la determina dirigenziale sopra richiamata, ove all'art. 16 del Disciplinare di gara, è previsto che il criterio di aggiudicazione è quello stabilito dall'art. art. 108 del D.Lgs 36/2023, ovvero criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, esamina in particolare i criteri di valutazione dell'art. 16 "Modalità di aggiudicazione" del Disciplinare di gara, sulla cui base dovrà ponderare gli elementi qualitativi e tecnici dell'offerta attribuendo alla società partecipante un punteggio tecnico massimo di 70 punti.

Alla qualità del servizio offerto sono previsti fino ad un massimo di 70 punti ripartiti secondo i criteri indicati nel citato art. 16 del Disciplinare di gara di seguito specificati:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI 70
1) Caratteristiche e livelli tecnico qualitativi complessivi dei sistemi strumentali offerti (Sistema cromatografico, reagenti ed eluenti, auto campionatore, rilevatore fotometrico, computer e software gestionale)	max 15 punti
2) Corrispondenza dell'offerta tecnica alle esigenze analitiche del Laboratorio, con particolare riferimento alle modalità di formazione del gradiente	max 15 punti
3) Migliore risoluzione di separazione cromatografica, evidenziata in tracciati basati sul pannello analitico richiesto e sugli standard chimici richiesti	max 10 punti
4) Massima stabilità dei reagenti, compreso quello a base di ninidrina (specificare le caratteristiche a garanzia del requisito)	max 10 punti
5) Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica offerto e numero di installazioni strumentali in Italia	max 10 punti
6) Flush del coil automatico in caso di interruzione di corrente, errori di pressione o temperatura	max 5 punti
7) Caratteristiche migliorative	max 5 punti

La valutazione tecnica dei suindicati parametri, avverrà sulla base della formula di seguito riportata:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$ = sommatoria.



I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente all'offerta tecnica da parte di ciascun commissario, per ciascun criterio, nel rispetto della seguente tabella:

Giudizio di sintesi qualitativa	Coefficiente numerico
Pienamente non rispondente	0,0
Altamente negativo	0,1
Gravemente insufficiente	0,2
Insufficiente	0,3
Mediocre	0,4
Scarso	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Pienamente rispondente/eccellente	1,0

Nel caso di una sola offerta i coefficienti così ottenuti, saranno quindi moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun criterio.

Nel caso in cui le offerte siano superiori a una, la Commissione procederà a trasformare i coefficienti attribuiti a ciascun criterio di ciascuna offerta in coefficienti definitivi con la seguente modalità: per ciascun criterio, sarà riportato a "1" il coefficiente più alto (che non raggiunga tale cifra) attribuito fra le varie offerte, e proporzionando al coefficiente massimo i coefficienti provvisori in precedenza attribuiti agli altri concorrenti per il criterio considerato.

I coefficienti definitivi così ottenuti saranno quindi moltiplicati per i punteggi massimi previsti per ciascun criterio.

La sommatoria dei punteggi attribuiti così ottenuti per ogni criterio di valutazione tecnica, determinerà il punteggio complessivo attribuito ad ogni singola offerta nonché, successivamente, la graduatoria tecnica delle offerte.

Saranno ritenute idonee, a insindacabile giudizio della Commissione Giudicatrice e quindi ammesse alla prosecuzione della gara, solo le offerte che avranno ottenuto, dopo l'operazione di riparametrazione, una votazione complessiva pari ad almeno 36 punti su 70.

L'insufficienza di informazioni di dettaglio come nelle esposizioni della scheda, viene considerata valutazione negativa.

L'aggiudicazione avverrà a favore della ditta che avrà totalizzato il maggior punteggio nella sommatoria dei due parametri qualità/prezzo.

A questo punto, non potendosi esaurire i lavori della Commissione nell'odierna seduta, il Presidente interrompe la valutazione, stabilendo la nuova seduta a data da destinarsi.

La seduta odierna viene chiusa alle ore 10:05.

Letto, confermato e sottoscritto,

Dott.ssa Cristina Cereda

Dott.ssa Laura Cappelletti

Dott.ssa Veronica Carlevatti

Sig.ra Rachele Lionetti


 Cappelletti Laura
 Veronica Carlevatti
 Rachele Lionetti

Milano, 18.2.2025